

LLMO

LARGE LANGUAGE MODEL OPTIMIZATION

AIに、選ばれる
会社になるために。

PROPOSAL

LLMOソリューション

提案書

FROM

CROCO株式会社

SCOPE

調査 / 競合比較レポート

TARGET

ChatGPT / Gemini / AI Overview / Claude / Perplexity

CONTENT SOLUTION PROVIDER / cro-co.co.jp

CONTENTS

Agenda.

13 SECTIONS

市場背景・サービス内容・料金まで
本日お伝えする内容

01	背景 AI検索という新潮流	P.03
	Market shift to AI search	
02	時代の転換 検索 → AIに聞かれる	P.04
	From Google search to AI chat	
03	課題 「LLMOハック」はもう効かない	P.05
	Google's official statement, 2026	
04	LLMOとは何か	P.06
	Definition & positioning	
05	提供サービス全体像	P.07
	Service overview	
06	Step 1 調査レポート	P.08
	Research report	

07	Step 2 競合比較レポート	P.09
	Competitive analysis	
08	レポートサンプル	P.10
	Report sample	
09	提供フロー & 期待効果	P.11
	Workflow & expected impact	
10	料金	P.12
	Pricing	
11	CROCOが選ばれる理由 & Next	P.13
	Why CROCO & next step	

BACKGROUND・01

検索行動は、もう「AIに聞く」にシフトしている。

ChatGPT・Gemini・Perplexity——AIチャットでの情報収集が一般化し、検索の前提が書き換わっています。

STAT 01

31.1%

日本国内の AI検索利用率



全体平均。10代では64.1%（総務省2024）

STAT 02

8億人+

ChatGPT 週次アクティブユーザー



2025年OpenAI発表（前年比 約2倍）

STAT 03

32%

Google AI Overviews 表示率



2025年5月 9% → 11月 32%（半年で約4倍）

出典：総務省「情報通信白書 2024」／OpenAI 2025発表／Hakuhodo DY ONE「AI検索白書2026」・ONE-AIO Lab

「キーワード × 順位」の時代から、「AIに引用される」時代へ。

PAST・これまで

Google検索の時代

 ○○ おすすめ

example-a.co.jp > products

おすすめの○○ランキング | A社

A社が選ばれる理由と比較まとめ。2026年最新版で掲載...

example-b.jp > blog

○○の選び方完全ガイド

B社の解説記事を、目的別に比較しながら選ぶ方法を紹介...

— 「キーワード × 順位」を追う

— SEOで上位表示されれば流入が来る



FUTURE・これから

AIに聞かれる時代

A社の評判はどう？

AI

利用者からは**対応の早さ**と**提案力**が高く評価されています。ただし価格面では...

出典：レビューサイト, プレスリリース

B社とC社の違いは？

- ChatGPT・Geminiに「おすすめ」を聞かれる
- AIの回答に**引用される**かで選ばれる
- 従来の順位ツールでは測れない

ISSUE・Google 公式見解（2026）

「AEO / GEO ハック」より、SEO の本質を。

— Google 検索セントラル「生成 AI 検索向けにウェブサイトを最適化する」より要約

「生成 AI 検索向けに最適化することは検索エクスペリエンス向けに最適化することであり、SEO に変わりはありません。」 — Google Search Central, 2026

○ FOCUS ON THIS ・ 重点を置くべきこと

- 独自性のある価値の高いコンテンツ
独自の視点・経験・専門知識に基づき、コモディティ化されていない情報を提供する
- ユーザー第一・有用で信頼性の高い情報
「サイト訪問者にとって満足のいくものか」を判断軸にする
- 明確な技術構造・SEO の基本
クロール・インデックス・ページエクスペリエンスなど、既存の SEO ベストプラクティス
- 関連性の高い画像・動画の追加
テキストを高品質な視覚情報で補強し、表示機会を広げる

× IGNORE THIS ・ Google が「無視してよい」と明言

- × LLMS.txt など「特殊な」マークアップ
新たな AI 用ファイルを作成する必要はない
- × コンテンツの「チャンク化」
AI のために小さく分割する必要はない。理想的なページ長は存在しない
- × AI 用にコンテンツを書き換える
同義語や意味を AI が理解するため、特定の書き方は不要
- × 不自然な「言及」の追求
ウェブ全体での言及量を追うことは、実際には役に立たない
- × 構造化データへの過度な集中
生成 AI 検索に schema.org の特別なマークアップは不要

PROFESSIONAL’S TAKE AI に選ばれるには、ハックではなく「AI が何を参照しているか」を逆算し、自社との差分を埋める ことが本質。

DEFINITION・LLMOとは

LLMO.

Large Language Model Optimization

ChatGPT・Claude・GeminiなどのAIが回答を生成する際に、
自社が**正確かつ好意的に言及される確率**を高める施策。

SEO

Search Engine Optimization

検索エンジンに
「**見つけてもらう**」ための最適化

VS

LLMO

Large Language Model Optimization

AIに
「**選ばれる**」ための最適化

SERVICE・提供サービス

調査 → 競合比較 を一気通貫で。

スポット（単発）契約。AIの現状把握から、選ばれない原因の特定までを2～3週間でお届けします。

STEP 01

調査レポート

RESEARCH REPORT

今、AI はあなたの会社をどう認識しているか。
一次データとして記録します。

DELIVERABLES

- 業種別に設計した使用プロンプト一覧
- ChatGPT / Gemini / AI Overview / Claude / Perplexityの回答全文
- 引用URLが比較サイトの場合、自社が該当サイトの掲載状況



STEP 02

競合比較レポート

COMPETITIVE ANALYSIS

なぜ競合が選ばれ、自社が選ばれないのか。
構造的に明らかにします。

DELIVERABLES

- AI エンジン別の分析ロジック適用
- 引用サイトと自社サイトの差分定義
- 引用URLが比較サイトの場合、競合他社の掲載状況

標準納期：約 2～3 週間 / Step 1（1～2週間） + Step 2（1～2週間）

STEP 01 · RESEARCH

AI の「今の認識」を、そのまま記録する。

業種・サービスカテゴリに合わせたプロンプトを設計し、各 AI に投げた結果を一次データとして整理します。

01

PROMPT DESIGN

プロンプト設計

業界・サービスカテゴリに合わせて、AI に投げる質問を複数設計します。ユーザーが実際に聞きそうな自然な質問を中心に作成。

02

AI INVESTIGATION

AI 調査

ChatGPT / Gemini / AI Overview / Claude / Perplexity に実際にプロンプトを投げ、回答全文を取得・記録します。

03

SOURCE EXTRACTION

引用元テキスト収集

AI が引用しているサイトURL を抽出&スクレイピングし、ページタイプ（企業TOP・コラム・比較記事など）も判断し保管。
※引用URLが比較・○選記事の場合掲載企業もチェック

DELIVERABLES サマリーレポート / 使用プロンプト一覧 / 各 AI エンジンの回答全文（引用サイト URL含む）

STEP 02・ANALYSIS

3つの軸で、競合との差分を立体的に解剖する。

「言及あり／なし」の表層ではなく、どこから・どの層から・どのテーマで引かれているかを構造化します。

AXIS 01

エンジン別の傾向

どの AI で言及されているか／引用構造はどう違うか

ChatGPT

Gemini

Perplexity

Claude

AI Overview

自社 主要競合

エンジンごとに「言及されやすさ」「引用元の偏り」が異なる。施策の打ち分けポイントを特定。

AXIS 02

レイヤー別の傾向

どの種類の引用元から自社／競合が引かれているか

L1 公式 TOP

／ 会社情報・コーポレートサイト

L2 サービス紹介

／ 商品・料金・事例ページ

L3 コラム・記事

／ オウンドメディア・専門記事

L4 比較・まとめ（自社系）

／ 自社運営のまとめ記事

L5 比較・まとめ（他社系）

／ 第三者の比較サイト・PR記事

引用源の 5 レイヤー構造 で、自社・競合の出現パターンを分解。

AXIS 03

テーマ別の傾向

どんなテーマのクエリで強く／弱く現れるか

事業領域

業界・カテゴリで括ったクエリ群（例「食品メーカー」「SaaS」など）

顧客課題

利用者の困りごと起点のクエリ（例「〇〇 できない」「〇〇 比較」）

検索内容・指名性

指名検索・非指名検索・新興テーマで分けた傾向

OUTPUT・3 軸クロスから得られる視点

① 強み領域の特定

どのエンジン × どのレイヤー × どのテーマで自社が優位に立っているか

② 空白領域の発見

競合が引かれている領域で、自社言及が **ゼロ** または極端に少ないクロス

③ 打ち手の優先順位付け

どのエンジンへどのような対応をすればよいか提案。引用・言及の最大化を構造的に判断

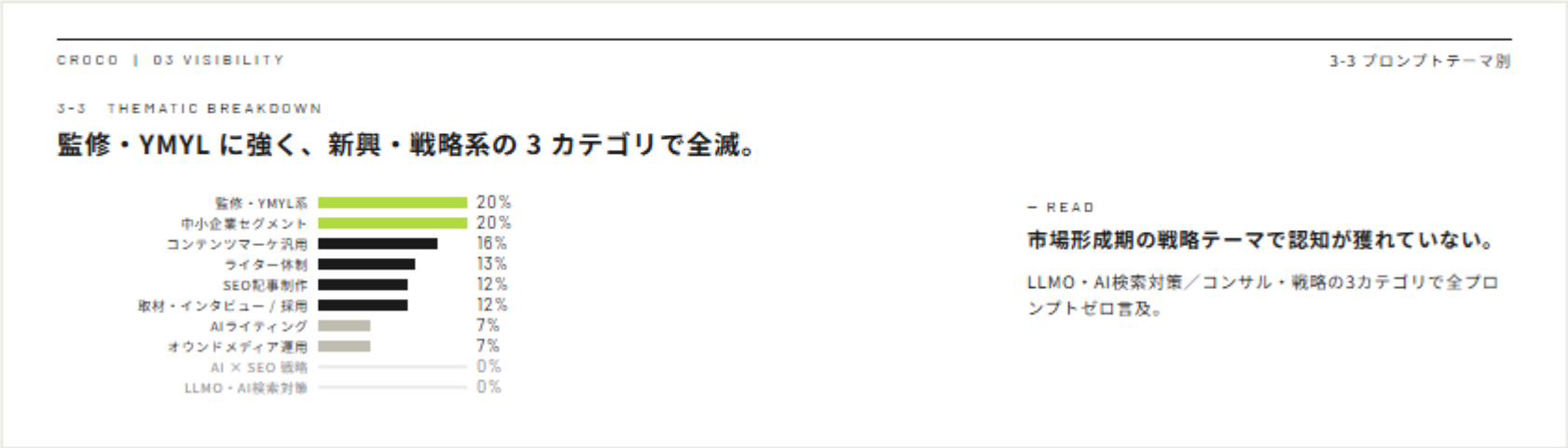
章ごとに、AI 検索での自社の見え方を分解する。

＊ 架空ブランド X 社を例にしたレポートのレイアウトイメージ。実際の納品物は全28ページ前後で、A4または16:9でお渡しします。



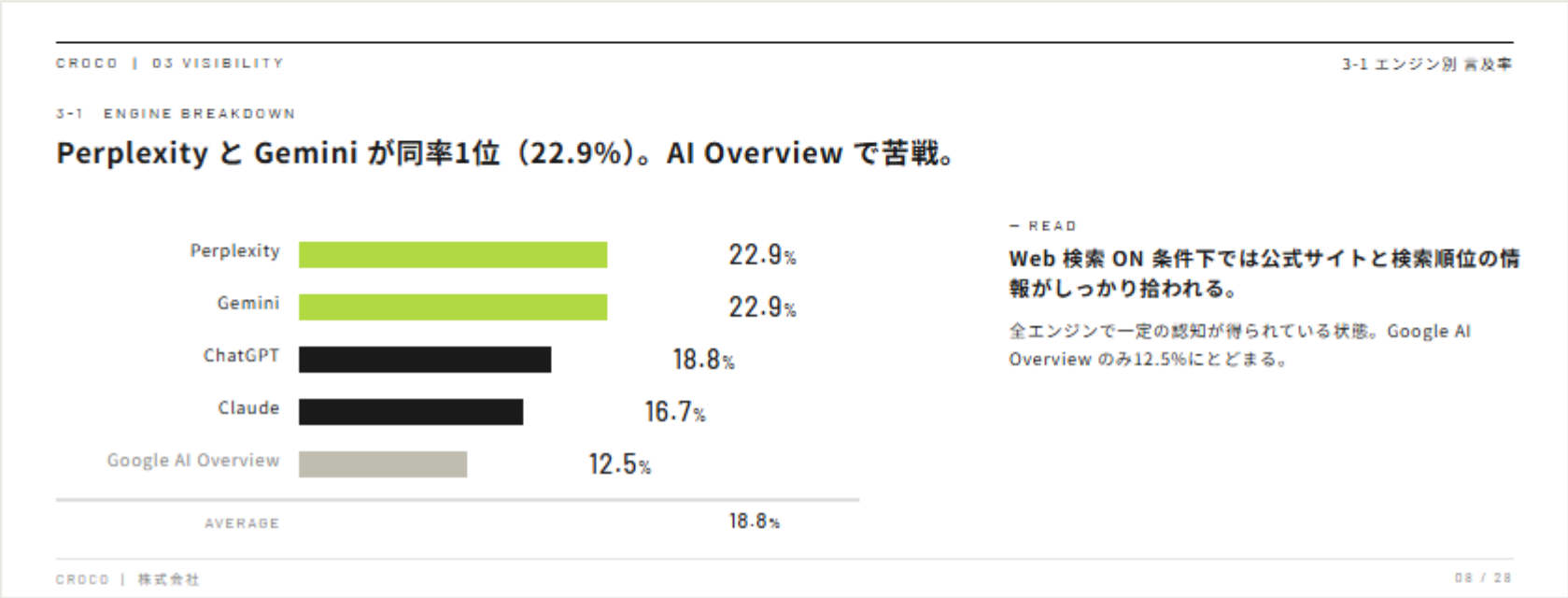
CHAPTER 01 ・ EXECUTIVE SUMMARY

4 つの主要 KPI を一画面で要約



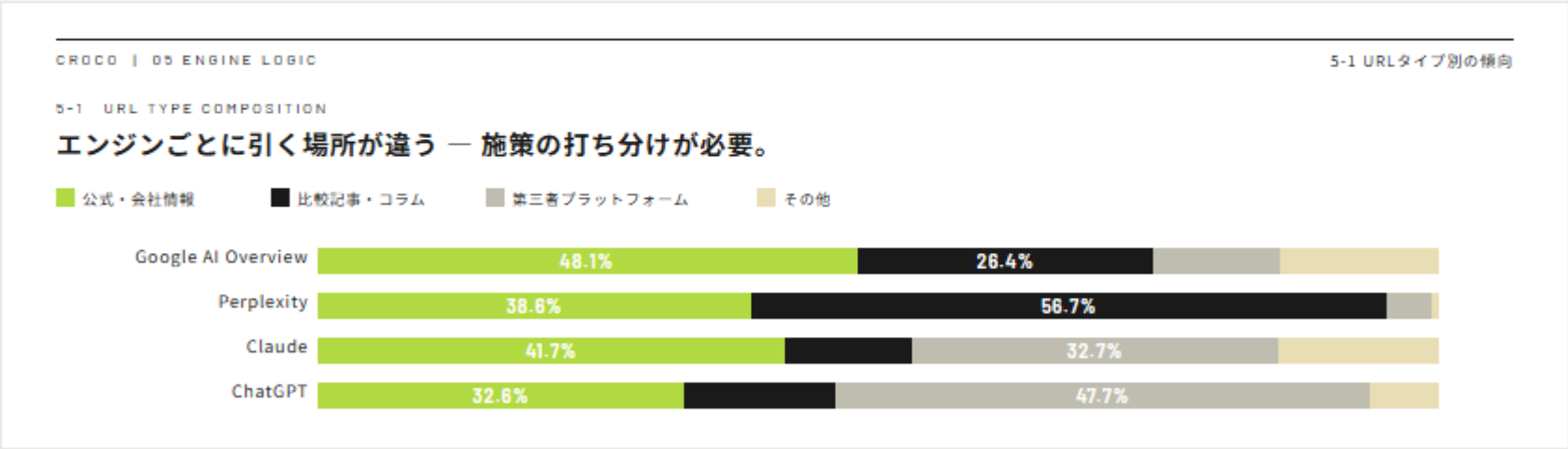
CHAPTER 03 ・ THEMATIC BREAKDOWN

どのテーマで強く／弱く言及されているか



CHAPTER 03 ・ ENGINE BREAKDOWN

どの AI で言及されているか、各エンジン別の言及率



FLOW & IMPACT ・ 提供フロー & 期待効果

2～3 週間で、AI 言及の構造を可視化する。

PROCESS ・ 標準フロー

DAY 0

キックオフ

30分のヒアリング
対象サービス・競合・対象 AI を確認

WEEK 1 — 2

Step 1：調査設計

プロンプト設計 → AI 調査
→ 引用元テキスト収集

WEEK 2 — 3

Step 2：競合比較レポート

スクレイピング → 差分分析
→ 最終納品

EXPECTED IMPACT ・ 期待される効果

METRIC 01

AI 言及率

施策前後で
定量比較可能

METRIC 02

競合との差

言及頻度・
質的優位性

METRIC 03

リード獲得

AI 経由の
問い合わせ増

METRIC 04

ブランド認知

AI ユーザー層への
正確な情報伝達

PRICING ・ 料金

スポット契約。プロンプト回答状況＋競合比較

STANDARD PRICING ・ 基本料金

¥150,000

／ 1メディア（税別）・スポット（単発）契約

INCLUDED ・ 納品物

- 調査サマリ（プロンプト・回答全文・引用元URL）
- 競合比較レポート（差分分析）
- 回答全文・引用元の生データ一式

複数メディア同時発注

別途ご相談

業種・分析範囲のカスタマイズ

別途ご相談

WHY THIS WORKS ・ 料金に含まれる価値

属人感覚ではなく、
構造的な「差分」で勝負する。

工数の大半は、AI 調査の設計とスクレイピング後の比較分析。
属人感覚に頼らない再現性のあるアウトプットを納品します。

01 エンジン別の分析ロジック

ChatGPT・Gemini・AI Overview/ Claude / Perplexity それぞれに最適化

02 引用元の本文まで一次取得

「言及あり／なし」ではなく、書かれ方まで比較可能

03 継続観測オプション

施策後の効果検証は継続プランで対応可能

SOLUTION MENU

診断レポート提出後、対策をサポートする 6 つの実行メニュー。

本調査は「現状把握」フェーズです。次のステップとして、レポート所見に対応した実行支援メニューを用意。

MENU 01

A C D

AI 可視性分析&ライティングツール

¥40,000 / 月～

継続的な改善と計測を支えるクラウドツール。競合との差分可視化／AI ドラフト化／LLM 引用状況の月次モニタリング。

MENU 02

A C

AI + ライターネットワーク記事制作

¥30,000 / 記事～

AI活用+独自のライターネットワークから最適な書き手を配置。比較記事～教科書クラスター構築まで対応。

MENU 03

A C

記事監修サービス

¥20,000 / 記事～

医師・弁護士・士業など適切な有資格者の監修を付与。LLM が重視する E-E-A-T 要素を補強。

MENU 04

B

比較サイト掲載アプローチ

¥50,000 / 一式（優先5社）～

Perplexity・Claude などが引用する比較サイトへの掲載交渉。最も即効性のある可視性向上施策。

MENU 05

A C

コンテンツ修正・新規構成指示書

¥20,000 / 案～

クライアントが「自社実行」する際の具体的な修正・制作の設計書を URL 単位で作成。

MENU 06

A B C D

メディアマネジメント（伴走型）

¥300,000 / 月～

SEO含む戦略立案から実行運用まで一気通貫で伴走支援。3～6ヶ月で LLM の引用源として立ち上げ。

WHY CROCO ・ 私たちが提供できる理由

SEO × AI、両方の知見でAI回答の「構造」を読む。

REASON 01

ハックではなく差分分析

Google が公式に否定した手法は提案しません。一次データから差分を特定。

REASON 02

SEO × AI の複合知見

コンテンツマーケで培った SEO 知見と AI 回答メカニズムの理解を融合。

REASON 03

エンジン別の分析ロジック

ChatGPT ・ Gemini ・ AI Overview / Claude ・ Perplexityそれぞれの参照構造に合わせた手法を適用。

REASON 04

構造的に差分を定量化

スクレイピング × AI 分析で属人的でない再現性のある差分を提示。比較サイトへの掲載常用も可視化

FAQ ・ よくある質問

Q.

SEO 対策と何が違う？

SEO は Google 検索への最適化。LLMO は AI チャットへの最適化で、対象も手法も異なります。

Q.

自社でやるのは難しい？

プロンプト設計 ・ スクレイピング ・ 差分分析を組み合わせるため、専門知識とツールが必要です。

Q.

効果はいつ出る？

コンテンツ改善や各種施策から数か月での変化を確認しています。施策後の定点観測は継続プランで対応。

NEXT STEP ・ 次のステップ

まずは30分の初回ヒアリングから。

- 01 30分の初回ヒアリング
- 02 お見積もり提示
- 03 Step 1 開始

CONTACT

CROCO株式会社

Web : cro-co.co.jp/contact/
Email : kurita@cro-co.co.jp / 担当：栗田